

기술혁신으로 지속가능한
미래 성장을 여는 KEIT!

KEIT ESG

경영성과 보고서

Enhancing Sustainability
Strengthening Social Value
Governing Good Administration



Contents

About This Report

보고서 개요

한국산업기술평가관리원(KEIT)은 ESG 경영 추진활동 및 성과를 대내외 공유하고자 본 보고서를 처음으로 발간하고자 합니다. 본 보고서는 공공기관으로서의 사회적 책임 경영 성과와 글로벌 차원에서 미래 규범으로 요청되는 ESG 경영 성과를 담고 있습니다. 향후 데이터 신뢰성 검증 등 지속가능 경영보고서 발행 기준을 충족하는 절차를 거쳐 매년 발간 예정입니다.

보고서 작성기준

본 보고서는 사회적 책임 및 지속가능성에 대한 국제 표준인 ISO 26000, GRI (Global Reporting Initiative) 기준, UN 지속가능발전목표(SDGs, Sustainable Development Goals)를 반영하고 있으며, ESG 경영과 관련된 한국형 K-ESG 가이드라인 지침, 정보공개와 관련된 KRX 정보공개 가이드스 등을 준용하고 있습니다.

보고 기간

본 보고서는 2021년 1월 1일부터 12월 31일까지의 활동 및 성과를 담고 있으며, 일부 중요한 성과의 경우에는 2020년 하반기부터의 내용을 포함하고 있습니다. 외부기관에 의해 공식적으로 발표되는 성과의 경우, 보고서 작성시점과 발표 시점의 시간 격차로 인해 2020년도의 해당기간 실적을 최종 실적으로 간주 하였습니다. 정량적인 성과의 감소·증가 추이를 확인할 수 있도록 가능한 최근 3개년(2019년~2021년)의 데이터를 수록하였습니다.

성과지표 개발 및 보고서 작성 방법

본 성과분석의 객관성 및 신뢰성을 제고하기 위해 공공기관 연구 전문 기관인 (사)공공기관경영연구원에 연구를 의뢰해 성과지표의 개발(지표 정의서 작성), 계량지표 자료의 수집 및 분석, 지표 및 항목별 성과수준 진단 등을 수행하였습니다.

I 기관 현황

- 1.1 일반현황 08
- 1.2 주요사업 10
- 1.3 경영비전 및 목표 11

II ESG 경영 성과지표 체계 및 평가 기준

- 2.1 ESG 경영 성과지표 체계 14
- 2.2 ESG 경영 성과지표 평가 기준 15

III 친환경 경영 성과(E)

- 3.1 기후변화 대응과 탄소중립 기여 성과 18
- 3.2 친환경 경영 성과 22
- 3.3 본업 기반 탄소중립 기여 성과 24

IV 사회적 책임 경영 성과(S)

- 4.1 고용 및 노사관계 성과 28
- 4.2 다양성 및 가족 친화 경영 성과 32
- 4.3 산업안전 및 정보보안 성과 34
- 4.4 지역사회 및 지역경제 기여 성과 36
- 4.5 고객관리 성과 38
- 4.6 본업 기반 사회적 책임 경영 기여 성과 39

V 좋은 지배구조 및 윤리·투명경영 성과(G)

- 5.1 좋은 지배구조 운영 성과 46
- 5.2 윤리·투명경영 성과 48

- 부록 | 계량 성과지표 목록 49

기관장 인사말

존경하는 국민 여러분

최근 미국 블랙록(Black Rock) 등 글로벌 자산투자기관들은 ESG가 미흡한 기관에는 투자를 않겠다고 공식 선언하였으며 무디스 등 글로벌 신용평가기관도 기업의 ESG 역량을 신용 평가에 본격 적용하는 등 ESG는 전 세계 기업경영의 새로운 패러다임으로 자리 잡고 있습니다.

코로나19 팬데믹으로 성장 한계에 직면한 기업들의 ESG 선언도 더욱 가속화되고 있습니다. 서비스업이나 유통분야에서는 자체 ESG 위원회를 설치하고, 전경련에서는 기업 간 ESG 교류를 위한 전용 플랫폼을 개통하는 등 환경사회 지배구조를 개선하려는 노력이 확산되고 있습니다.

한국산업기술평가관리원은 산업기술 혁신을 리드하는 R&D 전문기관으로서, ESG 경영을 선제적으로 도입하고 기관 고유 업을 통해 민간에 확산하는 선도적 역할을 수행하고자 합니다. '기술혁신으로 지속가능한 미래 성장을 여는 KEIT'라는 비전체계를 수립하였고, ① 친환경 경영체계 정립 ② 사회적 책임 경영 강화 ③ 굿거버넌스 실현 등을 위한 ESG 경영 전략 7개 분야 및 72개 실천과제를 도출 및 추진하고 있습니다. 전문적이고 객관적인 자문 강화를 위해 이사회 내 자문기구 ESG 특별위원회를 설치하였습니다.

특히 정부부처 최초로 중장기 탄소중립 R&D 전략을 제시하였으며 대형·중장기 신규사업 기획을 완료하여 2050 탄소 중립 사회실현을 선도하고자 합니다. 또한 R&D 과제 선정 시 친환경 및 ESG 우수기업에 대해 가점 부여, 수행기관과의 ESG R&D 선언을 통해 민간 ESG 확산을 적극 리드해나갈 것입니다.

한국산업기술평가관리원은 ESG 경영 추진성과의 대내외 공유를 위하여 본 보고서를 시범적으로 발간하고자 합니다. 향후 더욱 공신력 있는 데이터 검증을 통한 성과보고서 공시로 국민의 요구에 더욱 부응하겠습니다. 우리원의 ESG 경영 실천사례를 통해 R&D 수행기관의 ESG 경영 도입이 더욱 활발해지기를 기대합니다.

한국산업기술평가관리원(KEIT) 원장

김 양 호



I 기관 현황

- 1.1 일반현황
- 1.2 주요사업
- 1.3 경영비전 및 목표

일반현황

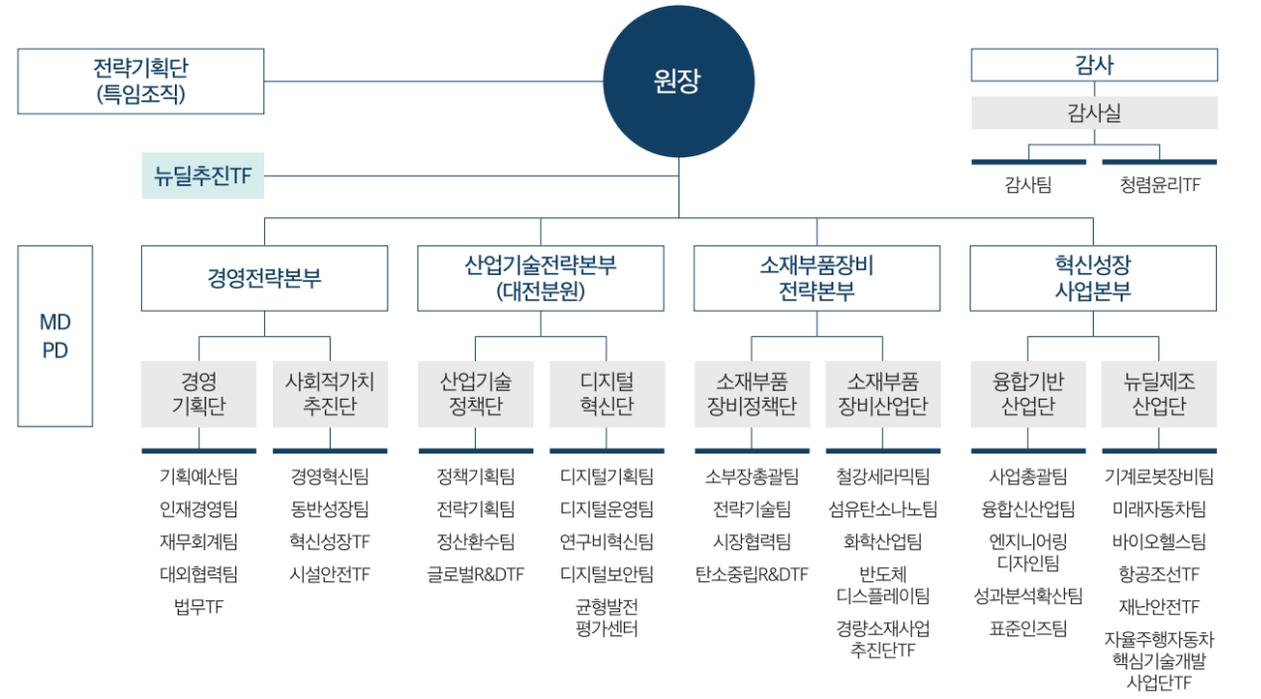
- 설립근거** 산업기술혁신촉진법 제39조(한국산업기술평가관리원의 설립 등)
 ① 산업기술혁신사업의 과제 기획·관리 및 평가 등을 효율적으로 지원하기 위하여 한국산업기술평가 관리원을 설립한다.
- 설립목적** [정관 제2조(목적)] 산업기술개발에 대한 기획·평가·관리 등의 사업을 수행함으로써 산업기술 혁신을 통한 산업 경쟁력과 국가 혁신역량 제고에 기여
- 주요기능** 산업기술개발사업에 대한 과제 기획·평가·관리
 과제기획을 위한 산업기술의 수요, 수준 및 전망 조사
 기술개발과제의 기술적·경제적 타당성 조사
 산업기술개발사업 결과 조사 및 관리
- 연혁**
- 2019. 03. 27 | 제 4 대 정양호 원장 취임
 - 2014. 09. 26 | 공공기관 지방이전계획에 의거 대구신서혁신도시로 이전
 - 2009. 05. 04 | 한국산업기술평가관리원(KEIT) 설립
 • 기술융합화 추세에 전략적 대응, R&D 업무의 선택과 집중 등을 위해 R&D 지원기관 7개를 2개 기관으로 통폐합(개편) 및 기능조정(재편)
 - 2009. 01. 30 | 산업기술혁신촉진법 개정 공포
 - 2008. 08. 26 | 정부의 제2차 공공기관 선진화 계획 발표
 • 舊지식경제부 산업기술분야 R&D 지원기관 선진화 추진

| 제2차 공공기관 선진화 계획에 따른 R&D지원기관 개편

• 기술융합화 추세에 전략적 대응, R&D 업무의 선택과 집중 등을 위해 R&D 지원기관 7개를 2개 기관으로 통폐합(개편) 및 기능 조정(재편)



- 조직** (임원) 상근임원 2명(원장, 상임감사) 이사 14명(당연직 4*, 선임직 10)
 * 원장, 산업부 산업기술융합정책관, 기재부 경제예산심의관, 과기부 연구개발투자심의국장
- (구성) 4본부, 8단·1실, 30팀(1센터 포함), 11TF, 전략기획단(특임조직)
 * 감사실(1실 1팀 1TF), 경영전략본부(2단 6팀 4TF), 산업기술전략본부(2단 8팀(1센터) 1TF), 소재부품장비전략본부(2단 7팀 2TF), 혁신성장사업본부(2단 8팀 3TF)



- 인원 현황** 총 468명(21.12월 기준)
 • 일반직 356명(임원 2명 포함), 관리운영직 76명
 • MD 5명, PD 16명, 전문위원(변호사·회계사) 4명 등

구분	임원	일반직		관리 운영직	전문위원	MD	PD*	대체 인력 등	합계
		정규직	무기직						
인원수	2	313	41	76	4	5	16	11	468

* 내부PD(6명)은 일반직 무기직에 포함

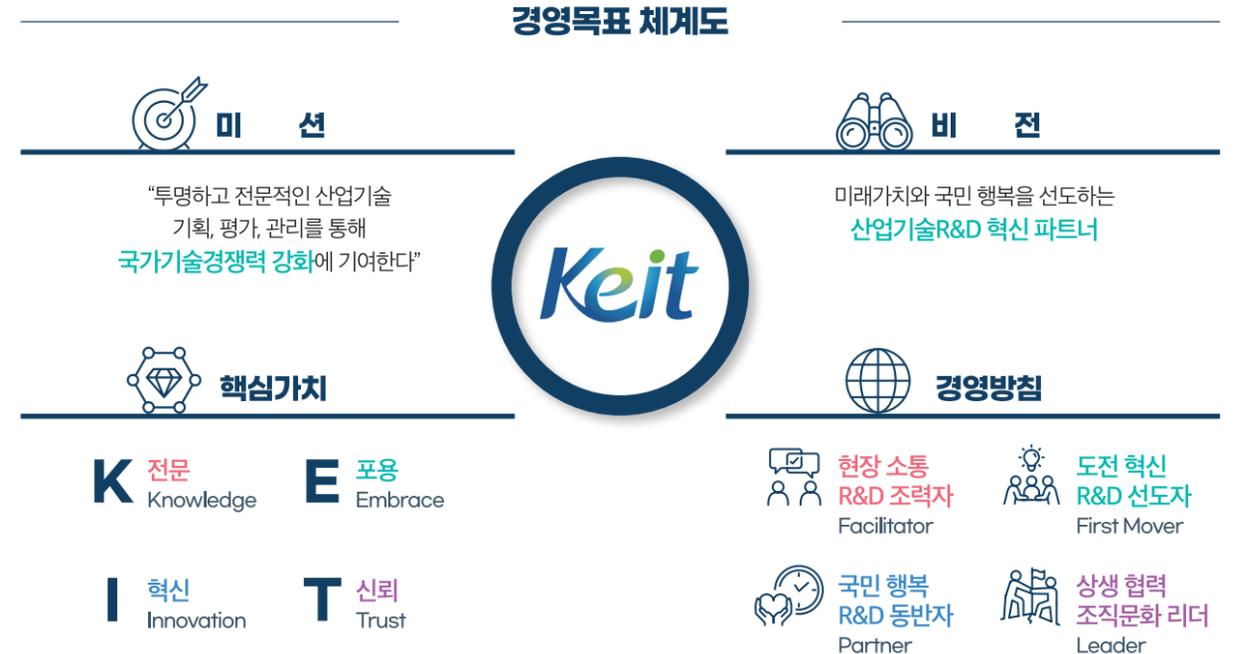
사무소 현황

위치	주소	건물(m)	부지(m)	비고
본원(대구)	대구 동구 침단로8길 32	12,755	11,589	소유
분원(대전)	대전 서구 문정로 48		5,348	임차
서울사무소	서울 중구 세종대로 39		4,115	임차
전략기획단	서울 강남구 테헤란로 305		1,383	임차

주요사업

사업명		'21년	'22년	증감
(단위 : 억원)				
소재부품장비 기술개발	- 소재부품기술개발 - 전략핵심소재자립화기술개발 - 기계장비산업기술개발 등	12,854.7 (52.0%)	14,190.5 (49.5%)	1,335.8
수송기기 기술개발	- 자동차산업기술개발 - 조선해양산업기술개발 - 자율주행기술개발혁신 등	2,333.4 (9.4%)	3,267.5 (11.4%)	934.1
제조기반 기술개발	- 로봇산업기술개발 - 디자인산업기술개발 - 지식서비스산업기술개발 등	3,046.0 (12.3%)	3,023.1 (10.6%)	△22.9
바이오헬스 기술개발	- 바이오산업기술개발 - 범부처전주기의료기기기술개발 - 국가신약기술개발 등	2,149.2 (8.7%)	2,676.9 (9.3%)	527.7
스마트전자 기술개발	- 차세대지능형반도체기술개발(설계, 제조) - 전자시스템산업기술개발 - PIM인공지능반도체핵심기술개발 등	1,185.6 (4.8%)	1,690.9 (5.9%)	505.3
탄소중립 기반기술	- 탄소저감형석유계원료대체화학공정기술개발 - 이산화탄소반응경화시멘트제조기술 - 탄소혁신스타즈(stars)프로젝트 등	174.4 (0.7%)	663.4 (2.3%)	489.0
재난안전 기술개발	- 지역맞춤형재난안전문제해결기술개발지원 - 재난현장긴급대응기술개발 - 사회복합재난 대응기술개발 등	381.7 (1.5%)	485.4 (1.7%)	103.7
기타기술개발	- 국가표준기술개발및보급 - 우수기업연구소육성(ATC+) - 산업기술알키미스트프로젝트 등	2,573.2 (10.4%)	2,676.6 (9.3%)	103.4
합계		24,698.2	28,674.3	3,976.1

경영비전 및 목표





ESG

II ESG 경영 성과지표 체계 및 평가 기준

2.1 ESG 경영 성과지표 체계

2.2 ESG 경영 성과지표 평가 기준

ESG 경영 성과지표 체계

구분	범주	지표
E 친환경 경영 성과	에너지	에너지 사용량
	기후변화 대응	재생에너지 사용비율
		친환경 차량 이용 실적
	용수	용수 사용량
		재사용 용수비율
	폐기물	폐기물 배출량
		환경법·규제 위반
	친환경 소비	종이 없는(paperless) 업무환경
		녹색제품 구매 실적
	S 사회적 책임 경영 성과	고용 및 노사관계
정규직 비율		
유연근무제 운영 성과		
교육·훈련 추진 실적		
다양성 및 가족 친화 경영		직원 복리후생 실적
		결사의 자유 보장
		협력적 노사관계
		구성원 성별 다양성
산업안전 및 정보보안		성별 임금 격차
		일·가정 양립 및 모성보호제도 운영 실적
	안전보건관련 공인인증 현황	
	산업재해율	
지역사회 및 지역경제 기여	고객 개인정보보호	
	개인정보보호를 위한 자율적 노력 및 활동	
	지역과의 상생협력	
	기부금	
고객관리	구성원 봉사참여 수준	
	정보공개	
	고객만족도	
	사외이사 비율	
이사회 구성	이사회 성별 다양성	
	전체 이사 출석률	
	사내이사 출석률	
	이사회 안건 처리	
지배구조 관련 성과	이사회 활동	이사회 안건 처리
		윤리경영

ESG 경영 성과지표 평가 기준

GRI, K-ESG 등 국제규범에 따른 평가 가이드라인에서는 각각의 지표 특성을 반영해 통상 5단계 또는 3단계 평정등급을 제시하고 있음

* 예를 들어 GRI 가이드라인을 참조한 환경부(2006)의 지속가능경영 프레임워크는 각 항목별 발전단계를 제시하고 있음. 각 항목별로 5단계 발전단계를 가지고 있으며, 각각의 단계를 구분한 원칙을 다음과 같이 제시함

그림 | 지속가능 보고서의 항목별 발전단계 구분 원칙



출처: 환경부 (2006). 지속가능경영 추진 가이드라인: 환경 측면을 중심으로.

GRI, K-ESG 등 국제 규범에 따른 평가 가이드라인에서 계량 성과지표의 성과수준 판단기준으로 업종별 평균, 표준편차 등을 활용할 것을 권고하고 있지만, KEIT가 속한 준정부기관, 특히 연구관리 전문기관 유형의 업계 평균 등 객관적 조사자료는 아직 부재한 상황임

KEIT가 속한 연구관리 전문기관 유형이 업계 평균, 표준편차 등의 정보가 부재한 상황에서 평가수준 판정 방식 및 판단 기준은 다음과 같은 원칙으로 적용함

- 지표 관련 상세 데이터가 부재함에 따라 5등급 평정체계가 아닌 3단계 평정체계 채택
- 관계법령에서 제시한 준수기준 또는 각종 평가에서 공식적으로 채택한 권고기준이 존재할 경우, 이를 등급판정의 판단 기준으로 우선 채택
- 해당기관에 대한 데이터만 존재하는 경우 전년도 실적, 전년도 개선비율 등의 기관성과를 평가기준으로 활용

III / 친환경 경영 성과(E)

- 3.1 기후변화 대응과 탄소중립 기여 성과
- 3.2 친환경 경영 성과
- 3.3 본업 기반 탄소중립 기여 성과

기후변화 대응과 탄소중립 기여 성과

1. 에너지 사용량 : 3단계 및 2단계(우수 및 보통)



진단항목	에너지 사용량
항목설명	조직이 소유, 관리, 통제하는 물리적 경계 내에서 사용되는 직접 생산하거나, 외부로부터 구매하는 에너지 사용 총량을 절감하고 있는지 점검

(단위 : tCO₂)

구분	사용량	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
직접 에너지 소비량 (도시가스, 휘발유, 가스/디젤 등)	도시가스 사용량	0	0	0	0%
	휘발유	61.731	46.949	22.741	-39.30%
	가스/디젤(경유)	0	0	0	0%
	총합	61.731	46.949	22.741	-39.30%
간접 에너지 소비량 (전기, 열)	전기 사용량	248.96	231.168	257.486	1.70%
	열 사용량	65.314	47.596	52.416	-10.42%
	간접에너지 총합	314.274	278.764	309.902	-0.70%
직접, 간접에너지 총합		376.005	325.713	332.643	-5.94%

① 직접에너지 사용량 : 3단계(우수)

- 직접 에너지 소비에 해당하는 휘발유 소비량의 경우 2019년 61.731 tCO₂, 2020년 46.979 tCO₂, 2021년 22.741 tCO₂ 로서 연도별로 감소 추세에 있음
- 직접에너지(휘발유) 사용량의 연평균 변화율은 -39.30%로서, 본 지표 진단 기준에 따르면 3단계에 해당하며, 직접 에너지 소비량 절감 수준이 “우수”하다고 판단됨

② 간접에너지 사용량 : 2단계(보통)

- 전기 소비량의 경우 2019년 248.96 tCO₂, 2020년 231.168 tCO₂, 2021년 257.486 tCO₂ 으로서, 2019년에 비해 2020년에 감소, 2020년에 비해 2021년에는 증가하는 추세를 보이고 있음
- 열 소비량의 경우 2019년 65.314 tCO₂, 2020년 47.596 tCO₂, 2021년 52.416 tCO₂ 으로서, 전기 소비량과 마찬가지로 2019년에 비해 2020년에 감소, 2020년에 비해 2021년에 증가하는 추세를 보이고 있음
- 전기 소비량의 연평균 변화율은 1.70%, 열 소비량의 연평균 변화율은 -10.42% 수준임
- 간접 에너지(전기, 열) 소비 총량의 연평균 변화율은 -0.70%로서 미세하게 감소 추세에 있다고 볼 수 있으며, 본 지표 점검 기준에 따르면 2단계로서 간접 에너지 소비량 절감 수준이 “보통”에 해당 한다고 볼 수 있음

③ 직·간접에너지 총 사용량 : 3단계(우수)

- 직접 에너지 사용량의 절감추세는 우수하나, 간접 에너지소비량의 절감 추세는 보통 수준임
- 직·간접에너지 사용 총량 기준으로 보았을 때 본 기관의 에너지 사용 총량의 연평균 변화율은 -5.94% 수준으로서, 본 점검 기준에 따라 “우수”에 해당하며 에너지 소비 감소 추세가 우수하다고 판단됨

2. 재생에너지 사용비율 : 2단계(보통)



진단항목	재생에너지 사용비율
항목설명	조직이 에너지 체계를 재생에너지로 전환하고 있는지 점검하며, 총 에너지 사용량 대비 재생에너지가 차지하는 비율로 확인

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
태양광 에너지 사용량(tCO ₂)	73.42	72.19	67.17	-4.3%
에너지 총사용량 대비 태양광에너지 비율(%)	19.52%	22.16%	20.19%	1.69%

- 본 기관의 재생에너지(태양광) 사용량은 2019년 73.42 tCO₂, 2020년 72.19 tCO₂, 2021년 67.17 tCO₂ 수준
- 총 에너지사용량 대비 재생에너지 사용비율은 2019년 19.52%, 2020년 22.16%, 2021년 20.19% 임
- 총 에너지사용량 대비 재생에너지 사용비율의 연평균 증가율은 1.69%로서, 본 점검 기준에 따라 “보통”에 해당됨
- 재생에너지 사용비율 수준은 본 점검 기준에 따라 보통에 해당되나, 증가 추세에 있으므로 향후 재생에너지 사용비율을 더욱 높여나갈 필요가 있음

3. 친환경 차량 이용실적 : 3단계(우수)



진단항목 친환경 차량 이용 실적

항목설명 조직이 소유, 관리하고 있는 차량 중 휘발유나 경유의 대체연료를 이용해 대기오염 물질을 최소화하여 주행하는 차량(친환경차량)의 이용수준을 점검, 총 업무용 승용차 대수 중 친환경 차량의 비율 측정

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
총 업무용 승용차 수	19	24	23	10.02%
경차	0	0	0	0%
하이브리드 차	13	14	3	-51.96%
전기 차	0	4	14	0%
수소 차	0	0	6	0%
친환경 차량 수 총합	13	18	23	33.01%
총 업무용 승용차 수 대비 친환경 차량 수 비율	68.42%	75%	100%	20.89%

- 본 기관이 보유하고 있는 업무용 승용차량은 2019년 19대, 2020년 24대, 2021년 23대이며, 그 중 친환경 차량은 2019년 13대, 2020년 18대, 2021년 23대로 확인됨
- 본 기관의 업무용 승용차량 중 친환경 차량의 비율은 2019년 68.42%, 2020년 75%로 증가하다, 2021년에는 전 업무차량을 모두 친환경 차량으로 전환(100%) 완료하였음
- 지난 3개년 간 친환경 차량 비율 연평균 증가율은 20.89%로서 본 점검기준의 3단계에 해당되며 매우 "우수"하다고 진단 가능함

4. 용수사용량 : 3단계(우수)



진단항목 용수사용량

항목설명 조직이 사용하는 용수 총량을 효율적으로 관리하고 있는지 확인

(단위 : ton)

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
용수사용량	5,128	4,461	4,596	-5.33%

- 본 기관의 용수사용량은 2019년 5,128 ton, 2020년 4,461 ton, 2021년 4,596 ton 으로서, 2019년에 비해 2020년에 약 13%의 용수이용량을 절감하였음. 다만, 2020년에 비해 2021년에 약 3% 증가하는 양상을 보였음
- 용수사용량의 연평균 증가율은 약 -5.33% 로서 본 점검기준의 3단계에 해당되며, 용수 총량이 "우수"하게 관리되고 있다고 확인됨
- 비록 2020년에 비해 2021년에 다소 증가하는 추세를 보이기는 하였으나 2020년부터 대폭적인 저감이 이루어지고 있다고 판단됨

5. 재사용 용수 비율 : 1단계(미흡)



진단항목 재사용 용수 비율

항목설명 조직이 소유, 관리, 통제하는 물리적 경계 내에서 오수, 하수, 폐수를 효과적으로 순환·재사용하는지 점검, 총 용수사용량 대비 용수 재이용량으로 재사용 용수 비율을 측정

(단위 : ton)

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
재사용 용수량	0	0	0	0%

- 본 기관의 재사용 용수량은 0 ton이며 이에 따른 연평균 증가율 또한 0%로서, 재사용 용수를 전혀 사용하고 있지 않는 것으로 확인되며, 본 점검기준의 1단계에 해당됨
- 현재 기관 내 용수 재사용을 위한 처리시설 등이 부재하나, 향후 장기적 관점에서 이를 검토하도록 하겠음

6. 폐기물 배출량 : 2단계(보통)



진단항목 폐기물 배출량

항목설명 조직이 소유, 관리, 통제하는 물리적 경계 내에서 사업 및 영업 활동에 따라 발생하는 폐기물을 저감하고 있는지 확인

(단위 : ton)

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
폐기물 배출량	112.5	105.4	118	2.42%
1인당 폐기물 배출량	0.27	0.23	0.25	-4.02%

- 본 기관의 폐기물 배출량은 2019년 112.5 ton, 2020년 105.4 ton, 2021년 118 ton으로 확인되며, 2019년에 비해 2020년에 약 6% 저감하였으나, 2020년에 비해 2021년에 약 12% 증가하였음. 폐기물 배출량의 3개년 연평균 증가율은 약 2.42%임
- 1인당 폐기물 배출량은 2019년 0.27 ton, 2020년 0.23 ton, 2021년 0.25 ton으로 확인되며, 3개년 간 연평균 4.02% 감소하였음
- 이에 본 폐기물 배출량 저감 수준은 본 점검기준의 2단계에 해당되며, 업무환경 내 폐기물 저감을 위한 전사적 개선 노력을 추진 하도록 하겠음.

친환경 경영 성과

1. 환경 법·규제 위반 행위 : 3단계(우수)



진단항목	환경 관련 법 및 규제 위반 수준
항목설명	조직이 사업을 운영하는 과정에서 준수해야 할 환경 관련 법·규제를 명확하게 이해하고 리스크 관리를 하고 있는지 점검, 환경법/규제 위반으로 인하여 벌금, 과료, 과태료, 과징금이 부과된 환경/법 규제 위반 건수를 기준으로 확인

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
환경법·규제 위반 건수	0	0	0	0%

- 3개년(2019, 2020, 2021년) 동안 본 기관은 환경 법·규제를 위반하여 벌금, 과태료, 과징금 등을 부과받은 이력이 전무함
- 이에 본 기관은 환경·법 규제와 관련한 리스크 관리 수준이 3단계에 해당하며, “우수”한 수준이라고 판단됨

2. 종이없는 업무환경 : 3단계(우수)



진단항목	종이 없는(paperless) 업무환경
항목설명	조직이 종이 없는(paperless) 업무환경을 구축함으로써, 탄소절감에 기여하고 있는지에 대한 성과 점검

(단위 : 천원)

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
종이 용지 구매금액	31,226	30,589	25,384	-9.84%

- 본 기관의 2019년 종이용지 구매금액은 31,226천원, 2020년 30,589천원, 2021년 25,384천원이며, 종이용지 이용 저감 추세가 뚜렷하다고 볼 수 있음
- 본 기관의 종이용지 구매금액의 연평균 변화율은 -9.84%로서 “우수”에 해당하며, 적극적으로 종이용지 사용량을 저감하려는 노력 이행이 확인됨

3. 녹색제품 구매 실적 : 3단계(우수)



진단항목	녹색제품 구매 실적
항목설명	조직이 녹색제품을 사용하여 에너지·자원의 투입과 온실가스 및 오염물질의 발생을 최소화하는 노력을 이행하고 있는지를 점검

(단위 : 천원)

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
녹색제품 구매금액	280,405	709,888	490,017	32.19%

* 2021년 구매규모는 한국환경산업기술원의 실적 인정여부에 따라 증액될 예정

- 본 기관의 녹색제품 구매 실적은 2019년 280,405천 원, 2020년 709,888천 원, 2021년 490,017천 원으로 확인되며, 2019년에 비해 2020년에 3배 이상 구매 규모가 증가되었음. 그러나 2021년은 2020년에 비해 구매 규모가 축소되었음
- 녹색제품 구매 실적의 연평균 증가율을 산출할 때, 3개년 연평균 증가율이 32.19%로 매우 높은 증가율을 보이고 있다고 확인됨
- 본 기관의 녹색제품 구매 실적은 점검 기준에 따라 3단계에 해당되며, 본 기관은 녹색제품 구매 실적이 매우 “우수”하다고 판단됨

본업 기반 탄소중립 기여 성과



“기술혁신으로 2030 국가온실가스감축목표(NDC) 달성 및 2050 탄소중립 실현”
 ① 탄소중립 산업구조로 전환 ② 탄소중립 기술보급·확산 ③ 탄소중립 신산업·일자리 창출



1. 저탄소 선도기술 확보를 위한 친환경 R&D 투자 확대

산업공정 저탄소화 등 탄소중립 R&D 확보예산 전년 대비 94% 확대

구분	확보 사업 수(세부사업 기준)	확보 예산
2020	제조분야 온실가스 미세먼지 저감 기술개발 등 9개 사업	1,511억원
2021	탄소혁신 스타즈 프로젝트 등 28개 사업	2,928억원

* 산업공정 탄소저감 기술개발을 위해 19개 신규 사업 추가 발굴



친환경 기술개발 성과 대표사례

산업공정 저탄소화	친환경차 성능 향상
<p>세계 최초 밀폐형 전기로 합금철 개발</p> <ul style="list-style-type: none"> 전기로의 완전 밀폐화를 통해 세계최고 수준 대비 전력 소모 12%, CO₂ 19% 저감 ▶ 합금철 플랜트 등 약 700억원 매출 달성 	<p>세계최초 친환경 수소 청소차 보급</p> <ul style="list-style-type: none"> 기존 고가의 고기능성 탄소섬유를 범용 탄소섬유와 고기능성 에폭시로 대체 ▶ 국내 수소차에 시범 적용
<p>세계 일류 폐수 처리기술 개발</p> <ul style="list-style-type: none"> 고염도 폐수처리를 위해 미생물 이용한 생물학적 폐수 처리시스템 국산화 성공 ▶ 폐수 처리비용 및 에너지 절감 기여 	<p>세계최고 수준 수소차용 수소탱크 개발</p> <ul style="list-style-type: none"> 승용차 대비 미세먼지 배출량이 60배인 중대형 상용차 대체 가능 ▶ 1회 수소 충전(25kg) 시 약 340km 운행



2. 탄소중립 R&D 로드맵 제시 및 대규모 예타사업 기획

탄소중립 R&D 중점분야핵심기술 도출

중점분야 선정	중점분야	주요 핵심기술
<ul style="list-style-type: none"> 탄소 다배출 업종(5개) <ul style="list-style-type: none"> * 철강, 석유화학, 시멘트, 반도체-디스플레이 등 일반산업, 산업공통설비(2개) 친환경 모빌리티 혁신분야(2개) 	① 철강	수소환원제철 기술 등 8개
	② 석유화학	전기가열 나프타분해공정 기술 등 8개
	③ 시멘트	친환경 소성공정 新열원 기술 등 9개
	④ 정유	합성원유 제조기술 등 5개
	⑤ 반도체-디스플레이	불소계 온실가스 저감 기술 등 5개
	⑥ 일반산업	업종 특화 저탄소 공정기술 등 32개
	⑦ 산업공통설비	저탄소 설비 전환 기술 등 7개
	⑧ 친환경 자동차	전기-수소차 성능 향상기술 등 3개
	⑨ 친환경 선박	저탄소 연료 추진선 기술 등 6개
<p>핵심기술 도출</p> <ul style="list-style-type: none"> 기술조사 및 분석: 민간수요 조사 및 전문가 중심의 전략기술 발굴 ▶ 탄소배출 현황 분석, 기술개발동향, 특허분석 등 기술 유형화: 탄소배출경로 및 감축수단 고려 * (투입) 원-연료대체, (공정) 저탄소 공정혁신, 다배출 설비 전환, (부산물) 재자원화 		

탄소중립 핵심기술 개발을 위한 대규모 R&D사업 기획

사업명	탄소중립 산업핵심기술개발사업
사업목적	2030년 탄소저감 목표 달성을 위한 미래형 저탄소 산업 생태계로의 대전환 촉진 ▶ 저탄소 산업공정 핵심기술 확보 및 상용화 생태계 조성
사업규모	2023년~2030년(8년) / 총 6조 7,290억원(국고 4.7조, 민간 2조) * 탄소중립 9개 중점분야 중 정유와 수송 등 3개 분야를 제외한 6개 분야를 포함(13대 업종)

기대효과	<p>생산유발 효과 약 12.4 조원</p> <p>부가가치유발 효과 약 4.5 조원</p> <p>고용유발 효과 약 29,000명</p>
추진성과	<ul style="list-style-type: none"> 중장기 탄소중립 R&D전략 제시 “정부 부처 최초” 탄소중립 R&D 확보예산 전년 대비 94% 확대 (1,511억원 ⇨ 2,928억원) 6.7조원 규모 탄소중립 통합 사업기획을 완료하여 예타사업 선정 (본예타 심사 중) * R&D 예타 역사상 예타 대상 선정 최대 규모의 단독사업



IV 사회적 책임 경영 성과(S)

- 4.1 고용 및 노사관계 성과
- 4.2 다양성 및 가족 친화 경영 성과
- 4.3 산업안전 및 정보보안 성과
- 4.4 지역사회 및 지역경제 기여 성과
- 4.5 고객관리 성과
- 4.6 본업 기반 사회적 책임 경영 기여 성과

고용 및 노사관계 성과

1. 신규 채용 : 3단계(우수)



진단항목	신규 채용
항목설명	조직이 신규채용을 통해 인적자본을 축적함과 동시에, 지역사회의 일자리 창출, 고용 안정성 증대에 기여하고 있는지 점검, 신규채용에는 정규직, 무기계약직, 계약직 모두 포함

부문별 신규채용 인원	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
정규직	10	45	24	54.92%
무기계약직	3	11	6	41.42%
비정규직	10	16	11	4.88%
총합	23	72	41	33.51%

- 본 기관의 정규직 신규 채용인원은 2019년 10명, 2020년 45명, 2021년 24명으로서, 연평균 증가율이 약 54.92%를 보이고 있음
- 무기계약직 신규 채용인원은 2019년 3명, 2020년 11명, 2021년 6명으로서, 연평균 증가율이 약 41.42%를 보이고 있음
- 비정규직 신규 채용인원은 2019년 10명, 2020년 16명, 2021년 11명으로서, 연평균 증가율이 약 4.88%를 보이고 있음
- 정규직, 무기계약직, 비정규직의 신규 채용규모의 총합 또한 2019년 37명, 2020년 72명, 2021년 41명으로서, 종합적인 연평균 증가율이 약 33.51%를 보이고 있음
- 이에 본 기관의 신규 채용규모 증가추세는 점검 기준에 따라 3단계에 해당되며, 신규 채용규모 및 일자리 창출 수준이 “우수”한 편이라고 볼 수 있음

2. 정규직 비율 : 2단계(보통)



진단항목	정규직 비율
항목설명	조직이 정규직 확대를 통해 지역사회의 고용 안정성 증가와 비정규직 근로 문제 해결에 기여하고 있는 수준을 점검

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
전체 임직원 수	411	453	468	6.71%
정규직 임직원 수	377	407	420	5.55%
전체 임직원 대비 정규직 비율	91.7%	89.8%	89.7%	-1.09%

- 정규직에는 일반 정규직과 무기계약직을 포함하며, 무기계약직은 일반 정규직과 인사·급여·복무 등 취업규칙 관련사항이 동일하게 적용됨
- 본 기관의 전체 임직원 수는 2019년 411명, 2020년 453명, 2021년 468명이며, 정규직 임직원 수는 2019년 377명, 2020년 407명, 2021년 420명임
- * 전체 임직원 수는 MD, PD, 전문위원(변호사, 회계사)을 포함한 인원임
- 정규직 비율은 2019년 91.7%, 2020년 89.8%, 2021년 89.7%이며, 연평균 증가율은 -1.09%로 확인됨

3. 유연근무제 운영 성과 : 2.5단계



진단항목	유연근무제 운영 성과
항목설명	조직이 조직구성원의 업무생산성과 삶의 질 제고를 위해 유연한 근무형태를 인정하고, 유연근무제도를 활성화하고 있는 수준을 점검

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
시차출퇴근제 사용직원 수	279	281	313	5.92%
시차출퇴근제 사용직원 비율	67.88%	62.03%	66.88%	-0.74%
근무시간선택제 사용직원 수	256	277	319	11.63%
근무시간 선택제 사용직원 비율	62.28%	61.14%	68.16%	4.61%

- 본 기관이 실질적으로 운영하고 있는 유연근무제 유형은 시차출퇴근제, 선택적 근로시간제인 것으로 확인됨
- 시차출퇴근제를 사용한 직원 수는 2019년 279명, 2020년 281명, 2021년 313명인 것으로 확인됨
- 근무시간선택제를 사용한 직원 수는 2019년 256명, 2020년 277명, 2021년 319명인 것으로 확인됨
- 전체 임직원 수 대비 시차출퇴근제 사용 직원 수 비율은 2019년 67.88%, 2020년 62.03%, 2021년 66.88% 로 확인되며, 연평균 증가율은 -0.74%로서 소폭 감소 추세인 것으로 확인됨
- 전체 임직원 수 대비 근무시간 선택제 사용 직원 수 비율은 2019년 62.28%, 2020년 61.14%, 2021년 68.16%인 것으로 확인되며, 연평균 증가율이 4.61%인 것으로 확인됨
- 시차출퇴근제의 운영 성과는 본 점검 기준에 따라 2단계에 해당되며, 근무시간 선택제 운영 성과는 3단계에 해당한다고 확인됨
- 이상을 종합할 때, 본 기관의 유연근무제 운영 성과는 “보통” 수준을 상회하나, “우수”기준에는 미치지 못하는 수준이라고 판단됨

4. 교육훈련 추진 실적 : 3단계(우수)



진단항목	교육훈련 추진 실적
항목설명	조직이 미래 경쟁력 및 지속가능성 확보를 위해 구성원의 교육 및 훈련에 얼마나 투자하고 있는지를 점검

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
직원 1인당 교육비(천원)	1,587	827	1,201	-13.01%
직원 1인당 교육시간(시간)	73	88	97	14.80%
직원교육 만족도(100점 만점)	88.8	90.8	95.3	3.60%

*코로나19로 20년 이후 집체교육 및 국외교육 축소로 교육비 집행 예산 축소

- 본 기관의 직원 1인당 교육비는 2019년 1,587천원, 2020년 827천원, 2021년 1,201천원이며, 연평균 증가율은 약 -13.01%로 확인되어 점검기준에 따라 “미흡”에 해당됨
- 본 기관의 직원 1인당 교육시간은 2019년 73시간, 2020년 88시간, 2021년 97시간이며, 연평균 증가율은 약 14.80%로 확인되어 점검 기준에 따라 “우수”에 해당됨
- 본 기관의 직원 교육 자체 만족도 조사결과(100점 만점)는 2019년 88.8점, 2020년 90.8점, 2021년 95.3점으로서, 연평균 증가율은 약 3.60%로 확인되어 점검 기준에 따라 “우수”에 해당됨
- 이상을 종합하여, 각 지표별 가중치를 적용할 때 약 2.2단계 수준에 해당되어, 보통 단계를 상회하지만 우수 기준에는 미치지 못하는 것으로 판단됨
- 다만, 코로나19 상황으로 직원 1인당 교육비 예산이 대폭 삭감되어 교육비 부문의 추진실적의 진단결과가 외부적 상황에 일부 기인한다는 점, 나머지 다른 교육추진 실적부문이 우수 기준에 부합한다는 점을 감안할 때 본 기관의 교육훈련 추진실적은 대체적으로 “우수”하다고 진단 가능함

5. 직원 복리후생 실적 : 1단계(미흡)



진단항목	직원 복리후생 실적
항목설명	조직이 구성원의 업무환경 및 근무조건 개선을 통해 직원의 업무 만족도를 제고하고 있는지를 점검

(단위 : 천원)

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
직원 1인당 복리후생비	648	389	458	-15.93%

- 본 기관의 직원 1인당 복리후생 금액은 2019년 648천 원, 2020년 389천 원, 2021년 458천원으로 확인됨
- 직원 1인당 복리후생 금액의 연평균 증가율은 -15.93%로서, 본 점검기준에 따라 1단계에 해당됨
- 본 기관의 직원 복리후생 실적은 “미흡”한 수준이라고 볼 수 있으며 향후 직원 근무조건 개선, 비급여성 복리후생제도 확대 등을 통하여 직원들의 근무만족도가 향상될 수 있도록 더욱 노력하겠음

6. 결사의 자유보장 : 3단계(우수)



진단항목	결사의 자유 보장
항목설명	조직이 근로자들의 이해대변 및 협력적 노사관계를 형성 및 유지하기 위한 협의기구를 설치하고 운영하고 있는지를 점검

구분	2019년	2020년	2021년
노동조합 및 노사협의회 설립 여부	YES	YES	YES
노사협의회 정기회의 개최 건수	4	4	4

- 본 기관은 노동조합이 설립되어있으며, 근로자참여법이 요구하는 3개월마다 정기적으로 개최되는 정기회의 또한 2019년, 2020년, 2021년 3개년 연속 4회 개최하였음
- 본 기관의 결사의 자유보장 수준은 점검 기준에 따라 3단계에 해당하며 “우수”한 수준이라고 판단됨

7. 협력적 노사관계 : 3단계(우수)



진단항목	협력적 노사관계
항목설명	조직에서 노동조합과 사용자 간의 관계가 원만하고 협력적이며, 근로조건 결정에 관한 의견 불일치 수준이 낮은지를 평가

구분	2019년	2020년	2021년
노사분규 발생 건수	0	0	0

- 2019년, 2020년, 2021년 3개년간 본 기관에서 발생한 노사분규는 “0건”으로서 본 점검 기준에 따라 3단계에 해당함
- 이에 본 기관의 협력적 노사관계 수준은 “우수”하다고 판단됨

다양성 및 가족 친화 경영 성과

1. 구성원 성별 다양성 : 3단계(우수)



진단항목 구성원 성별 다양성

항목설명 조직의 성장과 혁신을 위해 모든 직급 구성원들의 성별다양성이 적절하게 관리 및 제고되고 있는지 점검, 성별다양성은 여성 임직원 수의 비율, 여성 관리자 및 여성 임원 수의 비율의 증가 추세로 측정

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
전체 임직원 수	411	453	468	6.71%
여성 임직원 수	113	134	144	12.89%
전체 임직원 수 대비 여성 임직원 수 비율	27.49%	29.58%	30.76%	5.79%
여성 관리자 및 여성 임원 수	23	34	35	23.36%
전체 임직원 수 대비 여성 관리자 수 비율	5.59%	7.50%	7.47%	15.60%

- 전체 임직원 수 대비 여성 임직원 수의 비율은 2019년 27.49%, 2020년 29.58%, 2021년 30.76%으로서 3개년간 증가추세라고 확인되며, 연평균 증가율은 5.79%로서 점검기준에 따라 3단계에 해당됨
- 조직 전체 구성원 중 여성관리자 비율은 2019년 5.59%, 2020년 7.50%, 2021년 7.47%로서 3개년 연평균 증가율은 15.60%로 확인되며, 점검 기준에 따라 3단계에 해당됨
- 종합하면, 본 기관의 임직원 중 여성들의 차지하는 비율이 점차 증가추세이며, 여성 관리직 및 임원의 비율 또한 점차 증가하고 있어 여성 인력의 유리천장(glass-ceiling) 현상 또한 점차 개선되어 나가고 있어 본 기관의 성별 구성원 다양성 수준은 “우수”하다고 판단됨

2. 성별 임금 격차 : 2단계(보통)



진단항목 성별 임금 격차

항목설명 조직이 성별다양성 측면에서 성별 차이를 사유로 급여 지급에 차별(격차)을 두는 인사 제도 및 고용관행이 있는지 점검, 조직 1인당 평균 급여액 대비 여성 직원 평균급여액의 비율로 성별 임금 격차를 측정

(단위 : 천원)

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
조직 1인당 평균 급여액	71,805	76,062	76,747	3.38%
조직 1인당 여성직원 평균 급여액	52,392	57,771	58,291	5.48%
조직 구성원 1인당 평균 급여액 대비 여성직원 1인 평균급여액 비율	73%	76%	76%	2.03%

- 본 기관의 조직구성원 1인당 평균 급여액 대비 여성 1인 평균 급여액의 비율은 2019년 73%, 2020년 76%, 2021년 76%로서 2019년에 비해 2020년에 소폭 변화가 확인됨
- 해당 지표의 연평균 증가율은 2.03%로서, 본 기관의 성별 임금 격차 해결 성과는 점검 기준에 따라 “보통” 수준으로 판단됨

3. 일 가정 양립·모성보호제도 실적 : 3단계(우수)



진단항목 일가정 양립·모성보호제도 운영 실적

항목설명 조직이 구성원들의 일가정 양립을 지원하고, 모성보호제도를 실질적으로 운영하는지에 대한 점검

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
출산 전후 휴직 직원 수	3	7	4	15.47%
육아휴직 사용 직원 수	19	17	21	5.13%
난임 휴직 직원 수	0	0	0	0%
총합	22	24	25	6.60%

- 본 기관의 출산 전후 휴직, 육아휴직(여성, 남성), 난임휴직 직원 수는 2019년 22명, 2020년 24명, 2021년 25명으로 증가 추세이며, 3개년 연평균 증가율은 4.35%임
- 육아휴직 복귀 후 1년 이상 근무율 또한 2019~2021년 3개년 모두 100%로 확인됨
- 이에 따라, 본 기관의 일가정 양립·모성보호제도 실적은 3단계에 해당하며 기관의 일가정 양립 및 모성보호 노력은 “우수”하다고 판단됨

산업안전 및 정보보안 성과

1. 안전보건 관련 공인 인증상태 : 2단계(보통)



진단항목	안전보건관련 공인인증 현황
항목설명	조직이 구성원의 안전과 건강을 보호하기 위해 적절한 환경을 구축하고 있으며, 이와 관련된 공인된 인증을 확보하고 있는지를 점검

구분	2019년	2020년	2021년
안전보건 관련 공인인증 여부	NO	NO	YES

- 본 기관은 안전보건과 관련한 공인 인증 중 한국산업안전보건공단이 발급하는 안전보건경영시스템 『KOSHA 18001』를 2021년에 처음으로 인증받았음
- 본 점검 기준에 따라 본 기관은 안전보건 관련 공인인증상태가 “보통” 수준이라고 판단됨
- 향후 지속적으로 안전보건경영 체제를 구축하고, 조직 구성원들에게 보다 안전하고 건강한 근무환경을 제공하는 것이 요구됨

2. 산업재해율 : 3단계(우수)



진단항목	산업재해율
항목설명	조직이 구성원의 안전보건을 위협하는 요인을 지속적으로 관리하고 재해율을 줄이기 위해 노력하고 있는지 점검, 산업재해율 = (재해자 수/연 평균 근로자 수)×100

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
산업재해율	0	0	0	0

- 본 기관의 경우 2019년, 2020년, 2021년 3개년 산업재해율이 모두 0%로서, 본 점검 기준에 따라 3단계에 해당하며 산업재해 관리 수준이 “우수”하다고 판단됨

3. 고객 개인정보보호 실적 : 3단계(우수)



진단항목	고객 개인정보 보호
항목설명	조직이 보유하고 있는 정보통신망 및 기타 정보자산 등의 안정성 이슈가 강조됨에 따라, 조직이 보유 및 관리하고 있는 고객 개인정보가 안전하게 관리되고 있는지를 점검

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
고객 개인정보 유출 건수	0	0	0	0%
고객 개인정보 유출 피해 금액(천원)	0	0	0	0%

- 본 기관의 지난 2019년, 2020년, 2021년 3개년간 개인정보 유출 건수는 0건이며, 개인정보 유출 피해금액 또한 전무함
- 본 점검 기준에 따라 본 기관의 고객 개인정보보호 실적은 3단계에 해당, “우수”한 편이라고 판단됨

4. 개인정보보호를 위한 자율적 노력 및 활동 : 2단계(보통)



진단항목	개인정보보호를 위한 자율적 노력 및 활동
항목설명	조직 차원에서 개인정보 보호의 중요성을 인지하고, 이를 위해 조직 및 조직구성원들의 개인정보보호 인식을 제고하기 위한 노력을 이행하고 있는지를 점검

구분	2019년	2020년	2021년
직원 1인당 개인정보보호 교육시간	1시간	1시간	1시간

- 본 기관의 직원 1인당 개인정보보호 교육시간은 2019년, 2020년, 2021년 모두 1시간으로서, 개인정보보호 교육이 이루어지고는 있으나 본 점검기준에 따라 “보통” 수준에 해당하는 것으로 확인됨
- 조직이 보유하고 있는 정보통신망 등의 안정성 이슈가 강조되고, 사회 전반에서 개인정보보호 인식에 대한 중요성이 강조됨에 따라 본 기관의 개인정보보호를 위한 노력과 지원이 보다 개선될 필요가 있음

지역사회 및 지역경제 기여 성과

1 지역과의 상생협력 : 2단계(보통)



진단항목	지역과의 상생협력
항목설명	조직이 지역경제 기여 및 상생협력을 목적으로 전통시장 등에서 활용할 수 있는 전통시장 온누리 상품권의 구매 활성화에 기여하는 수준을 확인

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
경상경비 대비 온누리상품권 구매 비율	1.88%	1.91%	1.85%	-0.80%

- 본 기관의 경상경비 대비 온누리상품권 구매비율은 2019년 1.88%, 2020년 1.91%, 2021년 1.85% 수준으로서, 최근 3개년간 정부 권장 비율인 1.5%를 상회하는 것으로 확인됨
- 다만, 구매비율이 2019년에 비해 2020년에 소폭 상승하였으나, 2021년에 다시 소폭 감소함으로써, 연평균 증가율은 -0.80% 수준으로 감소추세에 있는 것으로 확인되어, 본 점검 기준에 따라 “보통” 수준인 것으로 판단됨

2. 기부금 : 3단계(우수)



진단항목	기부금
항목설명	조직이 사회에 기여하는 목적으로 기부활동을 적절히 이행하고 있는지 확인

(단위 : 천원)

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
현금 기부금액	21,882	28,540	7,215	-42.58%
현물 기부금액	43,633	113,385	133,752	75.08%
현금+현물 기부금액 총합	65,515	142,375	140,967	46.69%

- 본 기관의 3개년 현금 기부금액은 2019년 21,882천 원, 2020년 28,540천 원, 2021년 7,215천 원으로 확인되며, 현물 기부금액은 2019년 43,633천 원, 113,385천 원, 133,752천 원으로 확인됨
- 현금 및 현물 기부금액 총액은 2019년 65,515천 원, 2020년 142,375천 원, 2021년 140,967천 원으로 확인되며, 연평균 증가율은 46.69%로 확인됨
- 본 기관의 현금 및 현물 기부금액 규모 증가 추세는 매우 높으며, 점검 기준에 따라 “우수”에 부합함

3. 구성원 봉사참여 수준 : 2단계(보통)



진단항목	구성원 봉사참여
항목설명	조직이 지역사회의 봉사활동 참여의지가 있는 구성원의 니즈를 인정하며 이를 지원하고 있는지 점검

구분	2019년	2020년	2021년
직원 1인당 봉사활동 시간	2시간	1시간	1시간

- 본 기관의 직원 1인당 봉사활동 시간은 2019년 2시간, 2020년 1시간, 2021년 1시간으로서, 3개년 연평균 1.33시간 수준임
- 점검 기준에 따라 본 기관의 구성원 봉사참여 수준은 “보통” 수준인 것으로 확인되며, 본 기관은 향후 지역사회에 봉사함으로써 기여하려는 조직구성원들을 지원하고 독려할 것이 요구됨

고객관리 성과

1. 정보공개 : 2단계(보통)



진단항목	정보 공개
항목설명	조직이 조직운영의 투명성 제고 및 소비자의 알 권리 충족을 위해 조직 내부의 정보를 개방하고 있는지를 점검

구분	2019년	2020년	2021년	연평균 증가율
정보공개청구 대비 정보공개율	95.2	83.8	86.6	-4.62%
원문공개율	48.2	39.1	64.5	15.68%

- 본 기관의 정보공개청구 대비 정보공개율은 2019년 95.2%, 2020년 83.8%, 2021년 86.6%이며, 원문공개율은 2019년 48.2%, 2020년 39.1%, 2021년 64.5%임
- 정보공개청구 대비 정보공개율의 연평균 증가율은 -4.62%, 원문공개율의 연평균 증가율은 15.68%로서 본 점검기준에 따라 정보공개청구 대비 정보공개율은 1단계(미흡), 원문공개율은 3단계(우수)에 부합함
- 종합적으로 본 기관의 소비자 정보제공 및 알권리 충족 수준은 “보통” 수준으로 판단되며, 소비자들이 원하는 정보청구에 대한 공개수준을 더욱 제고할 필요가 있음

2. 고객만족도 : 2단계(보통)



진단항목	고객만족도
항목설명	조직이 공공서비스를 적절히 제공하며, 서비스 품질 향상을 위해 노력하고 있는지를 점검

구분	2019년	2020년	2021년
고객만족도	A	B	미확정

- 본 기관의 고객만족도 등급은 2019년 A등급, 2020년 B등급이었으며, 2021년 평가결과는 아직 확정되지 않았음
- 본 기관은 산업기술개발에 대한 기획, 평가, 관리 등의 사업을 수행함에 있어, 외부 정책고객들에 대한 서비스 만족도 관리를 지속적으로 이행해나갈 것이 요구됨

본업 기반 사회적 책임 경영 기여 성과

1. R&D 사업을 통한 양질의 일자리 창출 및 R&D기업 인력난 해소

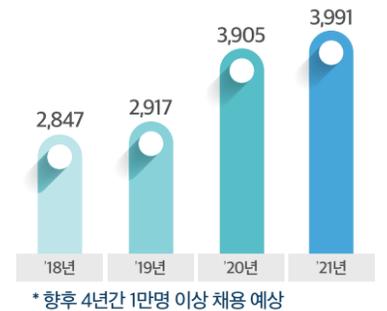
추진과제	추진 내용	추진실적(명)			
		구분	의무채용	추가채용	고용유지
청년 일자리	“총 9,100명 신규 청년 일자리 창출”				
	청년채용	정부출연금 5억원당 1명 이상 채용			
	채용감면	추가로 채용시 민간부담금 부담 감면			
	고용유지	채용 후 2년 이상 유지 시 기술료 감면			
	*제도 만료 예정(22년말)에 따라 연장 검토 중				
		19년	20년	21년	합계
		1,190	2,663	3,059	6,912
		343	207	124	674
		583	745	183	1,511

- ATC+ 수행기업 전용 온라인 상시 채용관 개설
→ 채용관을 통해 37건의 채용공고 진행



- 지역별 간담회: 93개 기업 참석
→ R&D 수행 및 인력 확보 등 애로사항 청취
- 신규채용 다짐선언식: 1만명 채용
→ ATC+ 신규 선정기업 대상(총 45개 기업 참석)

1.3만명(누적) 고용 창출



- 스타트업·중소기업의 인력난을 해결! “취업 뽀개기” → 42명 채용 및 홍보지원 효과
→ 비수도권 및 신생 중소기업 인력난 해소를 위해 KEIT 홍보인프라 적극 활용
→ 청년층 접근성이 높은 유튜브에 청년채용 영상 제작·홍보

취업 뽀개기	채용홍보 지원 서비스 추진절차				
	1 신청서 접수 및 선정	2 기획 및 촬영	3 홍보 콘텐츠 제작 및 업로드	4 뉴스레터 발송 및 대국민 홍보	5 일자리 창출 성과 확인
	업체명	홍보지원 성과		업체명	홍보지원 성과
	(주)코렌텍	서류접수자 1,052명, 면접 242명 → 최종 채용 31명		(주)씨오알엔	대기업 수요처 미팅에 영상 활용 → 최종 채용 2명
	(주)크레비스	서류접수 480명, 면접 19명 → 최종 채용 8명(전년대비 3배)		(주)움툼	전시회 및 기업홈페이지에 영상 활용 → 최종 채용 1명



일자리창출(청년고용촉진) 부문 국무총리 표창(고용노동부)



대통령 직속 일자리위원회 청년일자리 창출 우수사례 선정

2. 사업화 이어달리기 추진으로 R&D-기술사업화 선순환 체계 구축



사업화 지원 분야를 확대하고 기업 맞춤 컨설팅 강화

1 이어달리기 5종 세트 완성	2 수요자 중심 컨설팅	3 협력기관 연계 강화
<ul style="list-style-type: none"> 기존 사업화 서비스에 업종전환 추가를 통해 5종 세트 완성 → 산업구조 변화 및 탄소중립 등으로 애로를 겪고 있는 기업에게 업종전환 컨설팅 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 혁신(시)제품 탈락기업에 대한 맞춤형 집중컨설팅 → 탈락원인분석, 재도전 기회부여 소부장 및 ATC+ 수행기업 대상으로 기술혁신펀드 컨설팅 	<ul style="list-style-type: none"> 협력기관과의 효율적 업무를 위한 실시간 정보공유 플랫폼 구축 → 불필요한 행정절차 감소 KEIT-자산관리공사 합동 기술성 평가 체계 구축으로 적시 자금 지원 → 업무처리기간 : 2개월 → 실시간

사업화 지원을 통한 가시적 성과 창출로 산업부 협업분야 최우수상 수상

지원분야 (협력 기관)	추진내용	추진성과	총 1,960억원 지원 (187개 기업, 누적) → R&D 성과 사업화 촉진 및 기업성장 기반 마련
사업화자금 (신보,기보)	<ul style="list-style-type: none"> R&D 성공기업 데이터 공유·추천 R&D 성공기업에 제도 안내 후 자금 지원 희망기업 컨설팅 (기술력 및 사업화 가능성 분석으로 사업화 성공률 제고) 	<ul style="list-style-type: none"> 사업화자금 전년대비 58% 상승 (675억원→1,070억원) 	 <p>사업화 자금</p>
판로개척 (조달청)	<ul style="list-style-type: none"> 제도컨설팅(KEIT→희망기업) *탈락기업 집중 컨설팅→재도전 기회부여 기술전문가 Pool 제공 (KEIT→조달청) 	<ul style="list-style-type: none"> 판로개척 선정기업 전년대비 313% 상승 (8개 기업→33개 기업) 조달계약 100억원(누적) 달성 	 <p>판로개척</p>
회생금융 (KAMCO)	<ul style="list-style-type: none"> 회생금융 기업추천(KEIT→KAMCO) *기술력 분석, 사업화 연계 컨설팅 *KEIT+자산관리공사 합동전문가위원회 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 회생금융 전년대비 3,172% 상승 (5억원→164억원) 	 <p>회생금융</p>
혁신펀드 (한국성장금융)	<ul style="list-style-type: none"> 기술혁신펀드 투자 희망기업 추천 경영전문가를 활용하여 IR 작성 코칭 *판당사 투자유치 가능성 제고 	<ul style="list-style-type: none"> 혁신펀드 기업 21년 최초 45억원 지원 (20년 無→21년 45억원) 	 <p>혁신펀드</p>
업종전환 (경남TP)	<ul style="list-style-type: none"> 업종전환 선정기업 기술컨설팅 	<ul style="list-style-type: none"> R&D, 시제품 제작, 안전성 평가 등 기술컨설팅 → 3개 기업, 컨설팅 3회, 1.5억원 지원 	

매출 상승, 생산 및 납품 계약 등 기업성장 확인

<p>(주)신영에어텍 → 매출확대, FDA인증</p>  <ul style="list-style-type: none"> 21년 집중컨설팅 실시 (총 6회) - 혁신제품 지정(21.7월) 후 매출 확대 - FDA class2 인증으로 추가판로 개척 <p>혁신제품 지정 후 전년대비 매출 50% 상승</p>	<p>인지컨트롤스 → 독일 다임러AG와 전기차배터리 위탁계약</p>  <ul style="list-style-type: none"> R&D 성공기업 → 사업화보증 지원 - 전기차 배터리 모듈 위탁생산(독일 다임러AG) <p>위탁생산 계약체결 (3,937억원 규모)</p>
<p>(주)네스앤티크 → 소방용 드론 서울시 재난본부 납품계약</p>  <ul style="list-style-type: none"> KEIT-조달청 MOU 이후 혁신시제품 선정 - 나라장터 온라인 쇼핑몰 및 서울시 소방재난본부 납품 계약 체결 <p>우수조달물품 지정(드론 분야 최초)</p>	<p>(주)석원 → 회생금융 → 추가자금지원 선순환</p>  <ul style="list-style-type: none"> 디스플레이 분야 우수 특허와 기술력을 인정하여 회생금융 지원 대상으로 추천 - 디스플레이분야 우수기술기업 <p>자산관리공사 회생금융 자금 5억원</p>

3. 공유와 참여를 통한 R&D 가치 나누기

추진배경	KEIT 역할
<ul style="list-style-type: none"> 공공기관의 사회적가치 증진을 위한 역할 필요 수도권 집중화에 따라 지역 균형 발전을 위한 공공기관 역할 증대 	<ul style="list-style-type: none"> 산업기술 R&D지원을 통한 국가R&D역량 강화를 위해 균형 잡힌 R&D지원 활동 필요 → 사회적 약자에 대한 지원 강화

추진내용	추진내용	추진내용
세르파 프로그램 운영	▶ 프로그램 효율화를 통한 중소기업 대상 R&D 컨설팅 확대 실시	
사회적 경제기업 지원	▶ 사회적 경제기업의 R&D 역량강화 및 R&D 참여 확대	
지역R&D지원 강화	▶ 지역TP와의 협업을 통해 지역R&D 지원 확대 추진	

세르파 프로그램 효율화를 통해 R&D 컨설팅 대상 기업 확대

구분	추진내용	추진성과
참여자 및 참여 지역 확대	<ul style="list-style-type: none"> 참여자 수 3인에서 4인으로 확대 컨설팅 참여 지역 확대 * 2개(대구, 광주) → 4개(경남, 대전 추가) 	<ul style="list-style-type: none"> 보다 많은 기업에 R&D 컨설팅 지원 ■ 20년 : 3개 기업 → 21년 : 7개 기업
운영방식 변경	<ul style="list-style-type: none"> 위드 코로나 시대에 맞춰 지역별로 그룹화하여 세르파 프로그램 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 조사결과 높은 만족도 유지 ■ 20년 : 5.0점 → 21년 : 4.7점

사회적 경제기업 지원 강화

구분	추진내용	추진성과
제도 개선	<ul style="list-style-type: none"> 산업핵심 R&D 참여 시 가산점(2점) 부여 사회적 경제기업이 필수로 참여하는 신규과제 기획 	<ul style="list-style-type: none"> R&D예산 지원 규모 대폭 확대 ■ 20년 : 0.75억원, 1개 기업 → 21년 : 10.06억원, 6개 기업(전년 대비 6배 이상 상승)
맞춤형 R&D교육	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤형 산업기술 R&D 교육 실시 (2회, 60명 참석) 	<ul style="list-style-type: none"> R&D 교육 만족도 상승 ■ 20년 : 89.0점 → 21년 : 92.6점(3.6점 상승)
간담회 개최	<ul style="list-style-type: none"> 한국사회적기업진흥원과 함께 R&D 간담회 개최 	<ul style="list-style-type: none"> R&D 선정 및 탈락 기업과 간담회를 개최하여 기업의 애로사항 및 개선사항 발굴

R&D 소외지역 지원 및 지역 사회와의 소통 강화

구분	추진내용	추진성과
TP 간담회	<ul style="list-style-type: none"> 산업기술R&D간담회를 통해 지역 현장지원에 대한 성과공유 및 상호협력 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 비수도권에 대한 신규 R&D 지원 비중 확대 ■ 19년 : 45.5% → 20년 : 52.3% → 21년 : 53.7%
지역 TP와 MOU 체결	<ul style="list-style-type: none"> 지역 중소·중견기업의 사업수행 지원 및 신규 수요자 발굴을 위해 지역TP와 MOU 추진 	<ul style="list-style-type: none"> MOU 체결 확대(부산, 제주, 전남, 울산, 전북) ■ 20년 : 3곳 → 21년 : 8곳
취업 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> 대학생 선호기업(S전자, H자동차 등)을 포함한 기업이 참여하는 1:1취업컨설팅 실시 	<ul style="list-style-type: none"> 전년대비 참여기관 및 참여 인원 확대 ■ 0년 : 4개, 57명 → 21년 : 6개, 66명

4. R&D 현장에서의 안전관리 강화

R&D 전주기 안전관리 체계 마련을 통해 안전 R&D 강화

추진배경	추진배경
<ul style="list-style-type: none"> 산업기술 R&D 과제 전주기 안전관리 강화 필요 안전관리형 과제수행자 대상 간담회(6.17) '과제 위험성 평가에 대한 구체적인 가이드라인 필요' 	
목 표	R&D 전주기 안전관리 체계 마련을 통한 안전 R&D 강화

R&D 기획	과제 평가	과제 수행
<ul style="list-style-type: none"> 안전운영위원회 안전관리형 과제47개 지정 ('20년 14개 → '21년 47개) 	<ul style="list-style-type: none"> 안전관리형 과제 신청기관은 안전관리방안 제출 필수 선정평가 시 '안전관리방안' 적정성 검토, 부적정시 지원제외 	<ul style="list-style-type: none"> 안전관리 이행 사항 점검을 위한 현장 진도점검 실시 과제 종료후 안전책임자 지정, '안전조치 이행결과' 제출

추진성과	추진성과
<ul style="list-style-type: none"> 산업기술R&D 과제 안전사고 2년 연속 ZERO 달성! R&D 안전관리 가이드 작성 배포를 통한 연구수행자 행정 부담 최소화 	

연구자를 위한 안전한 연구 환경 조성

추진배경	추진배경
<ul style="list-style-type: none"> 화학물질로 인한 안전사고 다수 발생, 사고원인 80%, 안전기준 미준수 및 시설 결함 안전관리 필요성에 따라 R&D 안전규정 개정 	
목 표	3 UP : 연구수행자 수요반영 UP, 편의성 UP, 안전의식 UP

안전교육, 안전문화 확산	연구실 안전점검	안전관리비 지원
<ul style="list-style-type: none"> 법정 교육 및 연구자 수요기반 비대면 전문교육 실시(3차) 경영진/실무자 안전문화 자가진단표 제작 및 진단실시 	<ul style="list-style-type: none"> (안전점검) 기관별 정기점검 또는 정밀안전진단 유도 (컨설팅) 안전점검 실시가 어려운 기관 대상 안전컨설팅 지원 	<ul style="list-style-type: none"> (사례공유) 안전관리비 사용사례공유 및 실효성 높은 집행 유도 (안전관리비 증액) 안전관리비 변경계획 확인 및 증액 확인
<p>2,458명 → 3,376명 (137%)</p>	<p>863명 → 1,080개 (125%)</p>	<p>73,562천원 → 94,335천원 (128%)</p>
법정안전교육 수강자	안전점검 기관수	안전관리비 집행액



V 좋은 지배구조 및
윤리·투명경영 성과(G)

5.1 좋은 지배구조 운영 성과

5.2 윤리·투명경영 성과

좋은 지배구조 운영 성과

1. 사외이사 비율 : 3단계(우수)



진단항목	사외이사 비율
항목설명	조직이 사외이사제도를 통해 경영진, 지배주주에 대한 견제, 기업경영 투명성의 제고, 소주주의 권리보호 등의 목적을 달성하고 있는지 점검

구분	2019년	2020년	2021년	3개년 평균
독립 사외이사 비율	91%	91%	91%	91%

- 본 기관의 독립 사외이사 비율은 2019년, 2020년, 2021년 모두 91%로서, 본 점검 기준에 따라 “우수”에 해당함
- 이에 따라 본 기관은 경영진의 의사결정 행위를 견제할 수 있고, 독립적인 시각에서 기관 발전에 관한 제언을 할 수 있는 사외이사 비율이 충분하다고 판단됨

2. 이사회 성별 다양성 : 2단계(보통)



진단항목	이사회 성별 다양성
항목설명	조직의 이사회 구성원이 다양한 배경을 보유하고 있어 다양한 이해관계자들의 요구사항을 포괄적으로 고려하여 조직의 주요한 의사결정에 임할 수 있는지 확인

구분	2019년	2020년	2021년	3개년 평균
이사회 내 여성 이사 비율	21.42%	28.57%	28.57%	26.19%

- 본 기관의 이사회 내 여성 이사의 비율은 2019년 21.42%, 2020년 28.57%, 2021년 28.57%로서, 2019년에 비해 2020년부터 여성 이사 비율이 증가한 것으로 확인됨
- 본 기관의 이사회 내 여성 이사비율의 3개년 평균값은 26.19%로서, 점검 기준에 따라 본 기관의 이사회 성별 다양성은 “보통”에 해당되는 것으로 확인되며, 향후 지속적으로 이사회 내부의 성별 다양성을 제고해나갈 것이 요구됨

3. 전체 이사 출석률 : 2단계(보통)



진단항목	전체 이사 출석률
항목설명	이사회 구성원의 적극적인 참여 하에 조직의 최고의사결정이 이루어지고 있는지 점검

구분	2019년	2020년	2021년	3개년 평균
이사회 구성원 평균 출석률	92	96	96	94.67

- 본 기관의 이사회 구성원 평균 출석률은 2019년 92%, 2020년 96%, 2021년 96%인 것으로 확인되며, 3개년 이사회 구성원 평균 출석률은 94.67%임
- 이에 본 점검 기준에 따라 본 기관의 전체 이사 출석률은 “보통”에 부합하나, 3단계 기준인 95%에 근접하므로 대체적으로 전체 이사 출석률이 우수한 편에 가깝다고 판단 가능함

4. 사내이사 평균 출석률 : 3단계(우수)



진단항목	사내이사 출석률
항목설명	조직의 사업운영을 총괄하는 사내이사가 적극적으로 이사회에 참여하고 있는지 확인

구분	2019년	2020년	2021년	3개년 평균
사내이사 평균 출석률	94%	97%	94%	95%

- 본 기관 사내이사의 평균 출석률은 2019년 94%, 2020년 97%, 2021년 94%로서, 3개년 평균 출석률은 95% 수준임
- 점검 기준에 따라, 본 기관의 사내이사 평균 출석률은 “우수” 기준에 부합하며 사내이사의 이사회 참여수준이 적극적인 편이라고 판단 가능함

5. 이사회 안건 처리 : 3단계(우수)



진단항목	이사회 안건 처리
항목설명	이사회 구성원이 상정된 안건에 대해 독립적·다양한 시각으로 수정 및 보완 의견을 제시하고 있는지 확인

구분	2019년	2020년	2021년	3개년 평균
해당연도 이사회 상정 안건 수	32	32	31	31.6
수정, 보완 및 반대의견이 나타난 안건 수	4	2	0	2
이사회 상정 안건 수 대비 수정, 보완 및 반대의견이 나타난 안건 수의 비율	12.5%	6.25%	0%	6.25%

- 본 기관의 이사회 상정 안건 수는 2019년 32건, 2020년 32건, 2021년 31건이며, 수정·보완·반대의견이 나타난 안건 수는 2019년 4건, 2020년 2건, 2021년 0건이라고 확인됨
- 이사회 상정 안건 수 대비 수정·보완·반대의견이 나타난 안건 수 비율은 2019년 12.5%, 2020년 6.25%, 2021년 0%로서, 2019년 부터 지속적 감소 추세이나, 3개년 평균 비율은 6.25%로 확인됨
- 점검 기준에 따라 본 기관의 이사회 안건 처리는 “우수” 기준에 부합함. 그러나, 2019년 이후 해당 지표 값의 지속적 감소 추세는 바람직하지 아니하므로 향후 모니터링이 필요하다고 판단됨

윤리·투명경영 성과

1. 조직 청렴도 : 3단계(우수)



진단항목	조직 청렴도
항목설명	조직이 윤리경영 및 부패방지 관련 법규 및 행동강령 등을 준수하고 있는지 점검

구분	2019년	2020년	2021년
공공기관 청렴도 등급	2	2	2

- 본 기관은 국민권익위원회가 주관하는 공공기관 청렴도 평가에서 2019년, 2020년, 2021년 3개년 연속 “2등급”로 평가받음
- 점검 기준에 따라 본 기관의 조직 청렴도 수준은 “우수” 기준에 부합함

[부록] 계량 성과지표 목록

영역	범주	진단항목	Reference	지표 상세
환경적 성과	에너지	에너지 사용량	GRI 302-1 (Energy Consumption within the Org.) GRI 302-4 (Reduction of energy consumption)	직접 에너지소비량 (도시가스, 휘발유, 가스/디젤 등) 간접 에너지 소비량(전기)
		재생에너지 사용비율	K-ESG 가이드라인(E-4-1대응) KRX정보공개가이드(에너지사용)	태양광 에너지비율 (에너지 총사용량 대비 태양광에너지비율)
	기후변화 대응	친환경 차량 이용 실적	GRI 305-5 (Reduction of GHG Emmissions)	업무승용차량 중 친환경 차량 비율 (경차, 하이브리드 차, 전기차 등 친환경 차량 비율)
	용수	용수 사용량	GRI 303-5 (Water Consumption) SASB Index (IF-EU-140a.1)	용수사용량
재사용 용수 비율		K-ESG 가이드라인(E-5-1대응) K-ESG 가이드라인(E-5-2대응)-> 재사용용수비율 KRX정보공개가이드(물사용)	재사용 용수 비율	
폐기물	폐기물 배출량	GRI 306-3 (Waste Generated) GRI 306-4 (Waste diverted from disposal)	폐기물 배출량	
		K-ESG 가이드라인(E-6-1대응) K-ESG 가이드라인(E-6-2대응) KRX정보공개가이드(폐기물배출)		
		GRI 307: Environmental Compliance KRX정보공개가이드(법규위반/사고)		벌금 액수, 제기된 소송 수, 비금전적 제재수
친환경 소비	종이용지 사용량	GRI 306: Waste 2020	종이용지 구매량	
	녹색제품 구매 실적		1개년 녹색 제품 구매실적	
사회적 성과	고용 및 노사관계	신규 채용	GRI 401-1, 401-2 : Employment K-ESG 가이드라인(S-2-1대응) K-ESG 가이드라인(S-2-2대응)	정규직 신규채용 인원 비정규직 신규 채용인원 무기계약직 신규 채용인원
		정규직 비율		일반 정규직 + 무기 계약직 비율
		유연근무제 이용 성과		시차출퇴근제, 근무시간선택제, 탄력근무제, 시간선택제 실적
	교육훈련 추진 실적	GRI 404: Training and Education 2016 K-ESG 가이드라인(S-2-4대응)	1개년 교육훈련 추진 실적	
	직원 복리후생 실적	GRI 401-2 (Benefits provided to full-time~) K-ESG 가이드라인(S-2-5대응)	복리후생비	
	결사의 자유 보장	GRI 102-41 (Collective Bargaining Agreements) K-ESG 가이드라인(S-2-6대응)	노동조합 가입 설립, 단체교섭 체결 여부 등	
협력적 노사관계		노사분규 여부 및 분규 일수		

영역	범주	진단항목	Reference	지표 상세
사회적 성과	가족친화 경영 및 다양성	성별 다양성	GRI 405-1, 405-2: Diversity and Equal Opportunity 2016 KRX정보공개가이드(임직원현황-평등및다양성)	조직 전체 구성원 중 여성 비율 조직 전체 구성원 중 여성 관리자 비율 조직 1인당 평균급여액 대비 여성 1인 평균급여액 차이 (한국연구재단)
		여가친화 경영		국민여가활성화기본법에 따른 여가친화인증 여부 측정
		일가정 양립/모성 보호제도 운영 실적	GRI 401-3 (Parental leave) KRX정보공개가이드(임직원현황-육아휴직)	육아휴직 사용현황, 육아휴직 후 복귀현황, 난임휴직 규모(명), 출산전후 휴가(명), 육아기 단축근무제(명), 복귀 후 1년 이상 근무율
	산업 안전	안전보건 추진체계	KRX 정보공개 가이드(안전/보건)	안전보건인증
		산업재해	GRI 403: Occupational Health and Safety 2018	산업재해율
	지역사회	구성원 봉사참여	K-ESG 가이드라인(S-7-2 대응)	봉사활동 참여 인원 및 인센티브 제도 운영 여부
		농어촌지역 상생협력 및 ESG활동 (균형발전)		전통시장 온누리 상품권 구매
		기부	기부금	GRI 415 (Public policy) 현금 기부금액, 현물기부금액
	정보보호	개인정보 침해 및 구제	GRI 418-1: Customer Privacy 2016 SASBIndex(FN-CF-220a.2, FN-CB-230a.1) K-ESG가이드라인(S-8-2대응)&변용	고객 개인정보 유출 및 대응 실적
		개인정보 보호를 위한 자율적 노력 및 활동		개인정보보호 등급 및 교육 실적
고객 관리	소비자 정보제공	KRX 정보공개 가이드(정보보안-개인정보 보호) K-ESG가이드라인(S-소비자-추가1대응)&변용	정보공개제도 이행 수준	
	고객만족 대응 체계 운영	K-ESG 가이드라인(S-소비자-추가3 대응)	고객만족도 등급	
	이사회 구성	GRI 102-22, GRI 102-24 K-ESG가이드라인(G-1-2대응) K-ESG가이드라인(G-1-4대응) K-ESG가이드라인(G-1-5대응)	조직과 독립적인 사외이사 비율 이사회 구성원 전체 대비 여성 이사 비율	
지배 구조	이사회 활동	전체 이사 출석률	K-ESG 가이드라인(G-2-1 대응)	직전 회계연도에 개최한 이사회에 대해, 개별 이사의 참석률을 평균하여 측정
		사내이사 출석률	K-ESG 가이드라인(G-2-2 대응)	직전 회계연도에 개최한 이사회에 대해, 개별 사내이사의 참석률을 평균하여 측정
		이사회 안건 처리	K-ESG 가이드라인(G-2-4 대응)	전체 안건 중 수정, 보완 및 반대 의견이 나타난 안건의 비율을 측정
윤리경영	윤리경영/ 반부패관련 법규/행동강령 등 준수	GRI 205: Anti-corruption 2016 K-ESG가이드라인(G-4-1대응) K-ESG가이드라인(G-윤리경영-추가1대응)	청렴도 및 시책평가결과	

KEIT ESG

경영성과 보고서

Enhancing Sustainability
Strengthening Social Value
Governing Good Administration





KEIT ESG 경영성과 보고서

발행일 2022년 3월

발행처 한국산업기술평가관리원 | www.keit.re.kr

기 획 한국산업기술평가관리원

디자인 주식회사 동진문화사 (02-2269-4783)

인 쇄 주식회사 동진문화사 (02-2269-4783)